

MOLINA MOLINA, A. L. y EIROA RODRÍGUEZ, J. A. (Eds.), *Tendencias Actuales en Arqueología Medieval*, Cuadernos de la Cátedra de Historia Medieval 9, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia, Murcia, 2007, ISBN: 978-84-8371-689-2.

RESEÑA de

© Diego Antonio Reinaldos Miñarro

El título de la obra con la que nos encontramos ya es de por sí sugerente, dado el escaso recorrido que la Arqueología Medieval como disciplina tiene en nuestro país, y es muestra del debate que sobre la misma existe hoy día, con sus problemáticas, avances y líneas de investigación en comparación asimismo con otros países europeos. Se recogen en la misma seis artículos fruto de sendas ponencias presentadas en el curso del mismo nombre del libro celebrado en Lorca en septiembre de 2005, más un artículo, el de Sauro Gelichi, incluido a juicio de los editores por las propuestas que ofrece. La edición no es de muy buena calidad y a mi juicio con cierta falta de uniformidad en el aspecto formal (las citas bibliográficas no siguen el mismo modelo en todos los casos, ilustraciones a veces a color y a veces no, distinta extensión de los artículos...), pero es lógico por la forma en que surge la obra y de alguna manera es bueno, porque no encorseta tanto a los autores. Los editores, Ángel Luis Molina Molina y Jorge Alejandro Eiroa Rodríguez, profesores ambos de la Universidad de Murcia, han dedicado varias de sus obras a aspectos relacionados con el tema, sobre todo el segundo, que es especialista en el mismo.

De la obra son especialmente interesantes las aportaciones de Antonio Malpica Cuello, Juan Antonio Quirós Castillo y José María Martín Civantos, ya que presentan las novedades del debate disciplinar en el terreno filosófico-epistemológico y metodológico-técnico. Así, el conocido profesor de la Universidad de Granada Antonio Malpica, experto en arqueología islámica del periodo nazarí, sobre todo desde la perspectiva del poblamiento, recursos económicos, sistemas hidráulicos... de lo que da fe una amplia producción bibliográfica; incide aquí de nuevo en un tema varias veces tratado por él en otros artículos fruto de su amplia trayectoria profesional: el papel de la Arqueología Medieval en el ámbito del medievalismo y de la ciencia en general y su contribución a la sociedad. Malpica plantea de esta forma el debate historiográfico y científico de los últimos años debido a las contradicciones y desajustes existentes en el propio objeto arqueológico analizado por la Arqueología Medieval -las sociedades del

Medievalismo que, en mi opinión, encorseta demasiado desde una óptica marxista-; a la concepción teórica y metodológica desde la que orientar las investigaciones y gestionar la información, incluyendo el debate fuentes arqueológicas-fuentes escritas; y a los eternos y “estériles” problemas epistemológicos a los que propone una solución. A su vez, se trata el aspecto de lo que él llama “ataque social y académico” sufrido por la disciplina debido al inadecuado modelo de desarrollo y al arrinconamiento de la misma dentro o, como diría Miquel Barceló “en las afueras” (BARCELÓ, 1998) del medievalismo.

Por su parte, la aportación del profesor Juan Antonio Quirós es de sumo interés por la temática que presenta, novedosa si cabe aún más en nuestro país que en el resto de Europa: la Arqueología de la Arquitectura, aspecto que el autor conoce bien dada su relación con el grupo pionero en España sobre el mismo dirigido por Agustín Azkárate en la Universidad del País Vasco, así como su conocimiento del ámbito de la disciplina en Italia, donde actualmente participa en varios proyectos de investigación. Muestra de ese manejo del tema es su producción bibliográfica sobre este tema, plasmada en artículos como el que nos encontramos, aparecidos en revistas, obras colectivas o páginas web. En este caso, en una aportación bien estructurada, el autor plantea el caso paradigmático italiano en comparación con el español, más tardío y manifestado en tres grupos liderados por el de Azkárate, señalando los peligros y desviaciones muchas veces propiciados por la adopción del bagaje teórico y metodológico de la Arqueología de la Arquitectura en otros ámbitos y con otras lecturas, dada a su vez la indefinición y discusión existente en torno a qué es o qué no es “Arqueología de la Arquitectura”, focalizada en dos tendencias con *corpora* metodológicos distintos, que generan gran heterogeneidad, por lo que el profesor Quirós propone cuatro criterios básicos definitorios: especialización temática de la Arqueología, compromiso con el estudio y la gestión del patrimonio edificado, bagaje instrumental estrictamente arqueológico y desarrollo de modelos interpretativos novedosos con respecto a la historiografía de la arquitectura tradicional. En una segunda parte del artículo, el autor presenta dos ejemplos prácticos de aplicación de los principios enunciados en la primera parte fruto de sus referidas investigaciones en el ámbito italiano: Gorfigliano y Lucca, concluyéndose en la importancia de esta nueva disciplina fruto de la fragmentación de la Posmodernidad y de la interdisciplinariedad subsiguiente, para el estudio de las evidencias arquitectónicas medievales desde una óptica novedosa. Estamos en mi

opinión, ante un buen resumen del estado de la cuestión en España y su aplicación práctica, máxime teniendo en cuenta que lo escribe un buen conocedor de la disciplina.

En cuanto al artículo de José María Martín Civantos, en la actualidad becario posdoctoral en la Universidad de Granada y con gran experiencia ya en el ámbito de la Arqueología, su interés radica en que nos muestra las aplicaciones prácticas que tiene el uso de la Informática en la Arqueología Medieval. No es que el tema sea nuevo, sino que logra condensar en unas páginas la justificación de esta aplicación técnica en Arqueología como consecuencia de nuevos planteamientos historiográficos y avances sociales y tecnológicos, así como los distintos tipos de aplicaciones desarrolladas o usadas (bases de datos, SIG, GPS, Internet...), que no cabe enumerar aquí; señalando su validez mayor o menor en función de los objetivos del investigador y la necesidad de una cierta formación o concienciación informática del arqueólogo además de la propia interdisciplinariedad, y presentando finalmente un ejemplo práctico con el sistema de información para el grupo de investigación “Toponimia, Historia y Arqueología del Reino de Granada”, así como los recursos disponibles en la red. Todo ello en una aportación que se me antoja determinante en una obra de estas características.

Otros tres artículos de no menos interés completan la obra. El de Ricardo Izquierdo Benito, Doctor en la Universidad Complutense y actualmente profesor de la Universidad de Castilla-La Mancha y experto en Arqueología Medieval, conocedor especialmente del caso de la ciudad de Toledo y de yacimientos de la provincia como *Vascos*; pone sobre la mesa los principios metodológicos a la hora de abordar estudios arqueológicos en una ciudad medieval, dados los problemas existentes cuando se plantea una excavación, derivados de la propia dinámica urbana, así como los ámbitos a estudiar (murallas y espacios internos y externos), en un artículo bien estructurado y didáctico que quizá peca de sencillez pero que trae a colación sobre todo aspectos metodológicos y técnicos para aquel que se enfrente por primera vez a una excavación en una ciudad definiendo cuáles son las estructuras más comunes que se pueden encontrar en el ámbito intramuros y extramuros de la misma.

El artículo de Juan Cañavate Toribio, arqueólogo perteneciente a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, participante a lo largo de su trayectoria profesional en diversos proyectos de distintas administraciones andaluzas, sobre todo referentes a la ciudad de Granada, trata el tema de la gestión arqueológica de las ciudades medievales a través precisamente del caso conocido por él de la ciudad de la Alhambra, mediante el análisis de la legislación y la normativa existente sobre Patrimonio y los problemas que

se plantean a la hora de aplicarla. Pero la forma de tratar el tema es, desde mi punto de vista, un tanto aburrida, al tiempo que realiza demasiados excursos y no lo centra demasiado, encontrándose asimismo algunos errores.

Finalmente, la aportación que cierra la obra, “La Arqueología Medieval en Italia: un balance”, pertenece al historiador italiano Sauro Gelichi, uno de los más importantes y con más amplio currículum profesional del país, siendo secretario de la revista *Archeologia Medievale* y miembro del comité de las revistas *Archeologia postmedievale* y *Rivista di Archeologia* y ocupándose sobre todo en sus investigaciones del estudio de la producción cerámica, del poblamiento y de la ciudad. En el artículo realiza un repaso del recorrido de la Arqueología Medieval en su país, desde el acta fundacional que puede considerarse la aparición de la revista *Archeologia Medievale*, teniendo en cuenta los antecedentes positivistas, el interés por el mundo de los bárbaros como búsqueda de los orígenes nacionales o por las tipologías cerámicas y pasando por las experiencias de la posguerra mundial -que no hicieron madurar al ámbito arqueológico medieval- hasta llegar a la consolidación de la disciplina como resultado de la concienciación de la importancia de la cultura material por influencia polaca, planteándose a su vez el tema de la independencia y a su vez colaboración de diversas ramas más o menos en tensión de la Arqueología, así como los grandes temas de los últimos treinta años (*incastellamento*, etnogénesis e historia de la ciudad) y los principales retos y problemas de la disciplina en Italia actualmente (vienen a ser los mismos que en España: apartamiento de la Arqueología Medieval, dificultades de gestión y organización...).

En definitiva, concluiré en que estamos ante una obra novedosa por la propia novedad de la disciplina y el tema que trata, que, si bien tiene aportaciones de diversa calidad científica y no es formalmente perfecta como se ha referido, supone en su conjunto un referente para el que quiera iniciarse en la Arqueología Medieval por el debate y las técnicas que aporta y por las problemáticas que analiza.